

Procedura recenzowania

1. Artykuł przysłany do opublikowania w czasopiśmie Transport Problems jest wstępnie przeglądany w redakcji czasopisma. Niedopasowanie tematu artykułu do profilu czasopisma, rażące błędy lub niezgodność z szablonem mogą być przyczyną odrzucenia artykułu na tym etapie.
2. Nie przyjmuje się artykułu bardzo podobnego do artykułu poprzednio odrzuconego.
3. Artykułowi przyjętemu do oceny przypisuje się numer identyfikacyjny i ewidencjonuje się postęp przygotowań do publikacji. Nadany numer jest wykorzystywany w korespondencji na temat artykułu.
4. Przysłanie artykułu oznacza, że autor (i współautorzy) zgadzają się z wymaganiami przedstawionymi w informacji dla autorów na stronie Transport Problems: **Artykuły publikowane w czasopiśmie powinny zawierać nowe, oryginalne materiały i informacje. Autorzy publikacji umieszczanych w czasopiśmie nie otrzymują honorariów oraz akceptują ukazanie się artykułów w wersji drukowanej oraz internetowej czasopisma. Fotografie i rysunki w nadesłanych materiałach zamieszczane są na odpowiedzialność autorów artykułów.**
5. Recenzowanie artykułu proponuje się pracownikowi naukowemu spoza ośrodka naukowego autora (i współautorów) artykułu (z innego kraju). Recenzent ma być uznanym specjalistą w danej dziedzinie, pracownikiem akademickim – PhD, docentom lub profesorom. Ze spisu ewentualnych recenzentów muszą być wykluczone osoby pozostające w bliskich stosunkach z autorem artykułu.
6. Recenzenci są wybierane zgodnie z zasadą unikania konfliktu interesów. Przykłady konfliktów interesów obejmują osobiste relacje między recenzentem a autorem, podległości zawodowe, bezpośrednią współpracę naukową w ciągu ostatnich dwóch lat przed recenzowaniem, itd.
7. Artykuł musi uzyskać co najmniej 2 pozytywne recenzje (ewentualnie z uwagami), aby mógł zostać opublikowany w czasopiśmie.
8. Recenzja jest sporządzana w języku angielskim. Za zgodą redakcji i autora recenzja może być sporządzona w innym języku.
9. O udostępnienie dodatkowych danych (np. eksperymentalnych), wykorzystywanych przy pisaniu artykułu, recenzent może się zwracać do autora wyłącznie za pośrednictwem redakcji Transport Problems.
10. W przypadku recenzji negatywnej jest powoływany recenzent dodatkowy.
11. Zamawiający może nie przyjąć wykonanej recenzji, jeżeli nie spełnia ona wymagań umowy.
12. Gdy oceny recenzentów są skrajnie różne, decyzję w sprawie publikacji podejmuje kolegium.
13. Autorowi artykułu udostępnia się tekst recenzji pozbawiony danych o recenzencie.
14. Przebieg procesu recenzyjnego jest poufny do czasu skierowania artykułu do druku lub odrzucenia.
15. Autor pozytywnie ocenionego artykułu wprowadza korekty, uwzględniając uwagi recenzenta.
16. Drobne i nieliczne poprawki redakcyjne mogą być wprowadzone w redakcji, bez udziału autora.
17. Wszyscy recenzenci mają prawo do powtórnej weryfikacji artykułu przed skierowaniem go do druku.
18. Wykaz recenzentów jest publikowany w ostatnim w danym roku numerze czasopisma Transport Problems oraz na stronie internetowej Transport Problems.
19. Redakcja decyduje o numerze czasopisma, w którym artykuł będzie publikowany. Decyzja ta zostanie podjęta po ostatniej korekcie artykułu i zapłacie jego publikacji.