



Interdyscyplinarne projekty PBL – karta oceny projektu

Edycja nr I

Tytuł projektu:.....

OCENA PROJEKTU

I Interdyscyplinarność i współpraca międzynarodowa (0-20)			
Lp.	Kryterium	Skala punktowa	Liczba punktów
1.	Współpraca zagraniczna w projekcie PBL	0-5 0 – brak włączenia w realizację projektu wykładowcy z zagranicy; 3 - włączenie w realizację projektu wykładowcy z zagranicy, wskazanie danych wykładowcy, siedziby ośrodka zagranicznego 5 – włączenie w realizację projektu wykładowcy wraz z zespołem studentów z zagranicy, dane zespołu, siedziby ośrodka zagranicznego oraz list intencyjny;	Wypełniają członkowie ZZP z Komisji Rekrutacyjnej
2.	Interdyscyplinarność projektu	0-5 0 - projekt odnosi się wyłącznie do jednej dyscypliny/obszaru tematycznego. Brak widocznych powiązań z innymi dziedzinami wiedzy lub perspektywami. 3 - projekt łączy elementy co najmniej dwóch dyscyplin lub obszarów tematycznych, jednak ich integracja ma ograniczony charakter i pełni głównie funkcję uzupełniającą. 5 - projekt w sposób spójny i świadomy integruje wiedzę oraz podejścia z wielu dyscyplin/obszarów tematycznych. Interdyscyplinarność stanowi istotny element koncepcji projektu i wpływa na sposób rozwiązania problemu.	
3.	Interdyscyplinarność zespołu opiekunów	0-5 0 - opiekunowie pochodzą z tej samej Katedry/Instytutu i reprezentują ten sam lub bardzo zbliżony obszar badawczy 3 - opiekunowie pochodzą z różnych Katedr/Instytutów i reprezentują różne obszary badawcze, jednak w obrębie tego samego Wydziału 5 - opiekunowie pochodzą z różnych Wydziałów i reprezentują różne, komplementarne obszary badawcze, istotne dla realizacji projektu	Wypełniają członkowie ZZP z Komisji Rekrutacyjnej
4.	Interdyscyplinarność zespołu studentów	0-5 0 – studenci reprezentujący ten sam kierunek studiów i ten sam Wydział 3 – studenci reprezentujący różne kierunki studiów w obrębie tego samego Wydziału 5 – studenci reprezentują różne kierunki studiów pochodzące z różnych Wydziałów, wnosząc zróżnicowane kompetencje istotne dla realizacji projektu	Wypełniają członkowie ZZP z Komisji Rekrutacyjnej
SUMA:			Wypełniają członkowie ZZP z Komisji Rekrutacyjnej
II Wartość merytoryczna projektu (0-20)			
Lp.	Kryterium	Skala punktowa	Liczba punktów
5.	Poziom naukowy i adekwatność zadań przewidzianych do realizacji	0-5 0 - poziom naukowy lub merytoryczny zadań jest niedostosowany do kompetencji studentów – zadania są nadmiernie proste, odtwórcze lub przeciwnie: nadmiernie ambitne i nierealne do wykonania w założonym czasie i przy dostępnych zasobach. 3 - poziom naukowy lub merytoryczny zadań jest częściowo dostosowany do kompetencji studentów. Projekt zawiera elementy rozwijające, jednak niektóre zadania mogą być niewystarczająco dopasowane do możliwości zespołu lub zakres projektu wymaga doprecyzowania. 5 - poziom naukowy lub merytoryczny zadań jest trafnie dobrany do kompetencji studentów. Projekt zawiera ambitne i rozwijające elementy, a osiągnięcie zakładanych celów jest realistyczne i wysoko prawdopodobne.	



6.	Charakter problemowy projektu (Problem Based Learning)	0 - projekt nie ma charakteru problemowego. Zadania mają charakter odtwórczy, a sposób realizacji i rozwiązywanie są z góry określone przez opiekunów. Studenci realizują głównie wcześniej zdefiniowane działania. 3 - projekt częściowo wykorzystuje podejście problemowe. Problem jest określony, jednak zakres samodzielności studentów w wyborze sposobu działania i rozwiązań jest ograniczony. 5 - projekt wyraźnie opiera się na podejściu Problem Based Learning – studenci rozwiązują rzeczywisty lub realistyczny problem, samodzielnie analizują możliwe ścieżki działania i mają swobodę wyboru oraz uzasadnienia proponowanych rozwiązań.	
7.	Wartość dydaktyczna projektu	0-5 0 – mała wartość dydaktyczna, studenci uzyskują niewiele nowych kompetencji, zadania będą w praktyce realizowane przez opiekunów, studenci nie mają realnego wpływu na przebieg projektu PBL; 5 – projekt w pełni skoncentrowany na uzyskiwaniu przez studentów nowych kompetencji, zadania będą w praktyce realizowane przez studentów pod nadzorem opiekunów, studenci realnie kierują przebiegiem projektu PBL;	
8.	Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu i efekty projektu	0-5 0 - uzasadnienie potrzeby realizacji projektu jest niejasne, bardzo ogólne lub niewystarczające. Nie wskazano wyraźnie problemu ani potrzeby, na którą projekt odpowiada. 3 - przedstawiono uzasadnienie projektu, jednak opis problemu lub potrzeby jest częściowo rozwinięty i wymaga doprecyzowania. 5 - uzasadnienie projektu jest jasne, spójne i przekonujące. Wyraźnie zidentyfikowano problem lub potrzebę oraz wskazano znaczenie projektu i jego potencjalne efekty.	
SUMA:			Wypełniają członkowie ZZP z Komisji Rekrutacyjnej
III Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym i ekspertami (0-10)			
Lp.	Kryterium	Skala punktowa	Liczba punktów
9.	Współpraca z przemysłem i instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego	0-5 0 - brak współpracy z przedsiębiorstwami lub instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego. Projekt nie uwzględnia potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego lub związek z nimi nie został uzasadniony. 3 - projekt zakłada współpracę z co najmniej jednym przedsiębiorstwem lub instytucją otoczenia społeczno-gospodarczego, jednak zakres współpracy ma ograniczony charakter lub jej wpływ na realizację projektu nie został w pełni określony. 5 - projekt zakłada aktywną i dobrze uzasadnioną współpracę z przedsiębiorstwami i/lub instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego. Współpraca ma realny wpływ na przebieg projektu, a projekt odpowiada na zidentyfikowane potrzeby lub wyzwania otoczenia społeczno-gospodarczego.	
10.	Adekwatność doboru ekspertów do zakresu zadań w projekcie	0-5 0 - nie zaplanowano udziału ekspertów zewnętrznych bez uzasadnienia lub skład ekspertów został dobrany przypadkowo i jest słabo powiązany z tematyką projektu. Kompetencje ekspertów nie wnoszą dodatkowej wartości względem kompetencji zespołu opiekunów. 3 - zaplanowano udział ekspertów zewnętrznych, jednak zakres ich kompetencji lub rola w projekcie zostały określone częściowo i wymagają doprecyzowania. Eksperti częściowo wspierają realizację zadań projektowych. 5 - zaplanowano trafnie dobrany i komplementarny udział ekspertów zewnętrznych, ściśle związanych z tematyką projektu. Kompetencje ekspertów wnoszą dodatkową wartość, istotnie rozszerzają kompetencje zespołu opiekunów i wspierają realizację kluczowych zadań projektu. Dopuszcza się również dobrze uzasadniony brak konieczności angażowania ekspertów zewnętrznych.	
SUMA:			
IV Budżet projektu (0-10)			
Lp.	Kryterium	Skala punktowa	Liczba punktów
11.	Zasadność planowanych zakupów w stosunku do przedmiotu i zakresu projektu	0-5 0 - planowane zakupy są niezgodne z zasadami finansowania projektu, nie są powiązane z celami projektu PBL lub ich uzasadnienie jest niewystarczające. 3 - planowane zakupy są częściowo uzasadnione i powiązane z zakresem projektu, jednak opis potrzeb lub zasadność części zakupów wymaga doprecyzowania. 5 - propozycje zakupów są precyzyjnie opisane i uzasadnione, ściśle powiązane z zakresem projektu PBL oraz komplementarne względem posiadanych zasobów. Dopuszcza się również dobrze uzasadniony brak konieczności dodatkowych zakupów.	Wypełniają członkowie ZZP z Komisji Rekrutacyjnej



12.	Racjonalność i efektywność zakupów, w tym zgodność z cenami rynkowymi	<p style="text-align: center;">0-5</p> <p>0 - nie określono wartości zakupów lub ich koszt, ilość albo parametry rażąco odbiegają od rzeczywistych potrzeb projektu i cen rynkowych. 3 - planowane zakupy są zasadniczo zgodne z potrzebami projektu i cenami rynkowymi, jednak część parametrów, ilości lub kosztów wymaga doprecyzowania lub lepszego uzasadnienia. 5 - deklarowana wartość zakupów jest zgodna z cenami rynkowymi, a ilość i parametry zostały trafnie dobrane do potrzeb projektu. Zakupy cechują się efektywnym wykorzystaniem środków i mogą posiadać potencjał wykorzystania również w innych projektach lub działaniach dydaktycznych. Dopuszcza się również dobrze uzasadniony brak konieczności dodatkowych zakupów.</p>	Wypełniają członkowie ZZP z Komisji Rekrutacyjnej
SUMA:			Wypełniają członkowie ZZP z Komisji Rekrutacyjnej

.....
Miejscowość, data

.....
Imię, nazwisko, podpis oceniającego

.....
Podpis Kierownika Projektu